

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN: NL10NWAB0636750906
KvK: 67682065

088 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
www.waterschaplimburg.nl

Fractie Partij voor de Dieren
Mevrouw A. Hanssen

datum 16 april 2024
uw kenmerk
zaaknr. 2024-Z2802
documentnr. WLDOC-1037746042-9196
onderwerp Beantwoording aanvullende artikel 35-vragen over beverproblematiek in Paarlo

Beste mevrouw Hanssen,

Per e-mail van 19 maart 2024 heeft u aan het dagelijks bestuur een aantal aanvullende vragen gesteld over de beverproblematiek in Paarlo.

U schrijft: "Zoals u bekend woont een beverfamilie in de eerste zijtak Holsterbeek, Paarlo. Enkele aangrenzende bewoners zijn verheugd over deze aanwezigheid, andere bewoners zijn dit niet en vernielen op eigen houtje de dammen die de dieren gemaakt hebben, hetgeen een overtreding is van de Wet Natuurbescherming. Dit hoewel WL zelf al ingrijpt bij overlast. Deze vernielende buurtbewoners zijn bekend, staan op beeld en hier is aangifte over gedaan bij Milieu Recherche Politie, die hierop hebben geacteerd. Dit dossier ligt bij de Rechtbank in den Bosch ter afhandeling. WL meldt aangifte te hebben gedaan bij Provinciale Staten Limburg. Daarnaast zijn in opgevraagde WOO-documenten met betrekking tot deze casus diverse onjuistheden gevonden en niet volgens protocol en/of wet- en regelgeving gevolgde procedures door bevoegde, betrokken instanties van/via zowel de Provincie Limburg als het Waterschap Limburg. Ook aan PS zijn hierover vragen gesteld door Statenleden, op de antwoorden wordt nog gewacht. Terwijl er nog geen duidelijkheid is en nog vele vragen onbeantwoord zijn, heeft het Waterschap besloten om tot afschot van de bever over te gaan. Een verzoek tot uitstel van afschot voor de duur van 4 weken om de WOO-documenten goed te kunnen analyseren is afgewezen. Dit roept bij de Partij voor de Dieren de volgende vragen op:"

Vraag 1

Op welke wettelijke gronden is door WL besloten om tot afschot van deze beverfamilie over te gaan? Gaarne de stappen van de "escalatieladder" conform de vigerende regelgeving van Faunabeheer toelichten.

Antwoord op vraag 1

Op basis van het Faunabeheerplan bever betreft het geschaad wettelijk belang: schade aan wateren. Zie ook Bijlage BEV 14: Werkwijzer Ontheffinggebruik in het FBP Bever 2020-2026.

Buiten kansrijk bevergebied ziet de escalatieladder er als volgt uit:

1. Habitat ongeschikt maken
2. Mitigerende maatregelen uitvoeren
3. Verplaatsen van de bevers
4. Doden

Voor de betreffende beverdammen in de Holsterbeek is eerst een integraal beveradvies opgesteld. Op basis van dit advies is vervolgens het beverbeheer ter plaatse uitgevoerd. Uitvoering vindt plaats onder verantwoordelijkheid van het waterschap. Tijdens de uitvoering wordt zoveel als mogelijk geprobeerd om maatwerk te leveren; als het peilbeheer het toelaat worden dammen niet verlaagd. Het verlagen van dammen valt onder trede 2 van de escalatieladder. Aangezien het waterschap twee keer binnen 2 weken (en vaker) de dammen moest beheren, is bij de Faunabeheereenheid Limburg doding aangevraagd.

Trede 1 is overgeslagen uit de escalatieladder, aangezien het ongeschikt maken van het beverhabitat niet past binnen het streven naar zo natuurlijk mogelijke beekdalen. Trede 3 van de ladder is binnen het Faunabeheerplan Bever zelf al als niet uitvoerbaar aangemerkt. Aangezien in Limburg alle beverterritoria al bezet zijn (en verplaatsing leidt tot gevechten).

Vraag 2

WL heeft aangifte gedaan bij PS met betrekking tot de gepleegde vernielingen van de dammen en burchten. Welke acties heeft PS daaromtrent ondernomen? Is dit inmiddels afgehandeld?

Antwoord op vraag 2

Aangezien de (eerste zijtak) Holsterbeek op de waterschapslegger is opgenomen, is het waterschap verantwoordelijk voor het peilbeheer in dit beekstelsel. Het waterschap heeft de beverdammen die door derden uit de beek zijn verwijderd op 16 november 2023 gemeld bij het bevoegd gezag soortenbescherming, zijnde de Provincie Limburg. Het Waterschap heeft nadien geen terugkoppeling gehad van de Groene Brigade. Dit is ook niet gebruikelijk bij strafrechtelijke procedures gezien dit via het Openbaar Ministerie loopt.

Vraag 3

In de WOO documenten zijn onjuistheden geconstateerd met betrekking tot de behandeling en omgeving van de bever. Een overzicht van deze vermeende onjuistheden is in de maak. Is WL bereid het afschot van de bever 4 weken uit te stellen om aan de hand van dit overzicht mogelijk tot een andere beslissing ten aanzien van het doden van de bevers te komen? Zo nee waarom niet?

Antwoord op vraag 3

Het waterschap ziet met interesse uit naar het overzicht met onjuistheden rond het beverbeheer in de Holsterbeek.

Provincie Limburg heeft voor het doden van bevers in het Faunabeheerplan bever een procedure vastgelegd. Het waterschap heeft deze gevolgd, waarop zowel Provincie als Faunabeheereenheid Limburg groen licht hebben gegeven voor doding. Na een dubbele check bij de Provincie bleek de procedure inderdaad correct en zorgvuldig te zijn doorlopen.

Het waterschap heeft daarop besloten om het ingezette afschot bij de Holsterbeek uit te voeren. Wel is het afschot gestaakt vanaf het ontvangen van uw vragen. Op 10 april is op bestuurlijk niveau de situatie aan u toegelicht, waarbij is aangekondigd dat het waterschap tot afschot overgaat tot uiterlijk 1 mei.

Vraag 4

De PvdD fractie is zich bewust van de moeilijke situatie waarin het beverteam van WL zich bevindt. Echter om mensen die middels illegale handelingen hun zin proberen te krijgen te belonen met afschot van de bever familie lijkt ons een nogal rigoureuze methode om dit conflict op te lossen. Een tijdelijke oplossing, immers de komst van een nieuwe bever zal niet lang op zich laten wachten. Bent u bekend met www.animoanimalis.nl? Dit is een dierwetenschapper gespecialiseerd in conflictbeheersing tussen mens en dier, met name op het gebied van overlastpreventie. Is het DB bereid deze wetenschapper (of een andere met gelijke skills) in te huren om dit slepende burencflict op te lossen? Zo nee waarom niet?

Antwoord op vraag 4

Binnen het watersysteem Holsterbeek is het waterschap voor meerdere functies verantwoordelijk. De beschermde status van de bever wordt zorgvuldig meegewogen met en afgewogen tegen andere belangen, zoals peilbeheer en kostenbeheersing. Daarnaast wordt afgestemd met gemeente Roerdalen, Faunabeheereenheid Limburg en Provincie Limburg over de te volgen aanpak. Het uitgevoerde beverbeheer is daarom reeds een compromis tussen verschillende belangen, functies binnen de wettelijke mogelijkheden. Wij gaan niet mee in uw voorstel om een mediator in te huren. Ons doel is om de bever daar waar mogelijk een blijvende plek te bieden binnen onze beekdalen. Hierbij hebben wij de taak om grip te houden op de risico's en kosten die de bever met zich meebrengt. Wel willen wij U uitnodigen om uw voorstel voor een duurzaam beverbeheer Holsterbeek aan ons toe te lichten. Wij staan uiteraard open voor innovatieve wijzigingen en ideeën om in de Holsterbeek met de bever samen te leven.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur zal een afschrift van deze brief ter kennisneming worden toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.

Met vriendelijke groet,

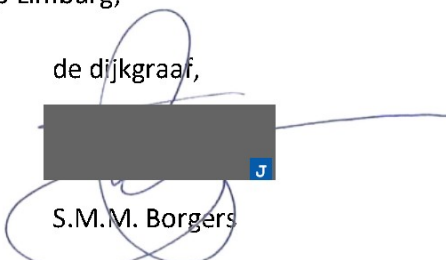
het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,

de secretaris-directeur,



ir. E.J.M. Keulers MMO

de dijkgraaf,



S.M.M. Borgers

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen