

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@waterschaplimburg.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@waterschaplimburg.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@waterschaplimburg.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 2/17/2023 2:20:30 PM
Subject: Re: omgevingsmelding Roggelse Beek - voortdurend ontevreden melder.
Received: Fri 2/17/2023 2:20:31 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Even een eerste reactie. Een afgestemde reactie met [redacted] 5.1.2e komt over een week of zo. Volgens mij heeft [redacted] 5.1.2e volgende week verlof.

Ik zou het over een andere boeg willen gooien. We wonen in Nederland met 17 miljoen mensen op een postzegel. Zonder generieke afspraken zou het een janboel worden. Daarom hebben we wetten en regelgeving met elkaar afgesproken. Voor de zaken die het waterschap behartigt hebben we een beheersvorm gekozen die zowel rekening houdt met de afspraken die we met de omgeving maken alsook met de natuurdoelstellingen die we trachten te bereiken. Deze laatste is ingegeven door KRW, Natura2000 en tal van andere kaders.

Het beheer en onderhoud op de Roggelsebeek kent een streefbeeld met bijbehorend maaibeleid, precies zoals je zelf ook al gesteld hebt. Dit streefbeeld en bijbehorend maaibeleid houdt rekening met alle hierboven genoemde kaders, wetten, regelgeving en afspraken. De afspraken komen uit een grotere groep tot stand. Het risico dat je met dit uitgangspunt loopt is dat een enkel individu het niet mee eens is met ons beheersvorm. Dat wil nog niet zeggen dat het waterschap daarmee het democratisch proces overboord moet gooien en onvoorwaardelijk moet meegaan in de mening van één tegenstander.

Kort en goed gezegd is mijn standpunt dat we melder gaan vertellen dat we het op een aantal punten niet met elkaar eens zullen worden en daarmee de discussie gaan stoppen. We zijn op een aantal zaken tegemoet gekomen in de wensen van de melder. Op de overige punten stoppen we de discussie en zullen toekomstige meldingen niet meer in behandeling nemen. In ieder geval niet op de punten waarover we het niet eens worden.

Nogmaals, ik denk dat [redacted] 5.1.2e hier ook [redacted] 5.1.2e van moet vinden, maar dit zou mijn aanpak zijn.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Op 17 feb. 2023 om 12:20 heeft [redacted] 5.1.2e [redacted]@waterschaplimburg.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

Ik heb een casus waar we tegen een blijvende ontevreden melder blijven aanlopen. Die ik jullie wil voorleggen aan jullie beiden. Ondanks dat er bijzonder veel energie in is gestoken krijgen we geen tevreden melder.

Casus:

Middenin de zomer van 2021 is de begrazer bij de Roggelsebeek opgestapt en kregen we voor het eerst een omgevingsmelding van [redacted] 5.1.2e Terecht, want wij werden ook volledig overvallen en de begrazingsronde die had moeten beginnen kon niet beginnen. [redacted] 5.1.2e heeft toen met DJZ een korte slag gedaan met snel een stuk maaien wat kon. Er is daarna veel energie in vinden van een nieuwe begrazer gestoken en ook gesproken met [redacted] 5.1.2e en Har Frenken. [redacted] 5.1.2e en ik sindsdien frequent contact met [redacted] 5.1.2e van de gemeente Leudal om zaken goed af te stemmen.

Wij sturen steeds bij en hebben nu een begrazer die goed communiceert en zo goed mogelijk resultaat probeert op te leveren. Hier en daar sturen we nog op details bij. De gemeente heeft, om eerlijk te zijn, wel wat problemen haar deel in te vullen. Ze lopen er bijvoorbeeld tegenaan dat ze de poel niet gemaaid krijgen. Ik heb vorige week aangeboden dat wij die tegen betaling anders maar gaan meemaaien. Daar kan de gemeente Leudal zich in vinden.

Waar de schoen wringt mbt het Waterschap is dat hij gazonbeheer voor zich ziet. In 2021 gaf meneer aan dat het juiste beheer was: elke 2 weken maaien en liefst ook veel bloeiende planten. Dat gaat niet samen, en we zijn zo eerlijk geweest dat dat sowieso niet past bij het beeld van een meer natuurlijke beek. Wel in een Vondelpark, maar hier is dat onhaalbaar. Temeer omdat het winterbed jaarrond erg nat is. De elzen die de gemeente heeft geplant zijn verdrongen en dood. Zo nat is het.

Ik heb [redacted] 5.1.2e in de zomer van 2021, in bijzijn [redacted] 5.1.2e (gem Leudal) en [redacted] 5.1.2e voorgesteld ons in 2022

een faire kans te geven dat we gewoon een net beeld bij een natuurlijke beek kunnen opleveren en dat we dat gerust medio 2022 samen kunnen bekijken, maar dat gazonbeheer het nooit gaat worden. Daar ging hij in mee. Har Frenken was hiervan op de hoogte.

Omgevingsmeldingen 2023:

Maar ondanks alle inspanning is onze melder niet tevreden en blijft hij meldingen sturen naar WL en de gemeente Leudal. Mijn antwoord op zijn laatste mail heb ik samen met 5.1.2e gemaakt en op een paar punten heeft hij gelijk en hadden we al in beeld. Echter overige punten zijn des gemeente en daarvoor hebben we doorverwezen naar de gemeente. We hebben wel afgesloten dat we voorzien dat we qua eindbeeld niet op 1 lijn gaan komen. Dat is onhaalbaar; meneer wil gazonbeheer, dat past niet bij de leidraad, de beheervorm (begrazing) en de terreinomstandigheden. De meldingen heb ik bijgevoegd, evenals diverse correspondentie.

Gisteren belde 5.1.2e mij met de mededeling dat er weer een nieuwe melding is. Ook deze is bijgevoegd: De 5.1.2e 5.1.2e is en blijft ontevreden met ons antwoord en wil nu een hoorzitting.

Graag jullie advies wat de procedure is binnen WL met meldingen waar we niet uitkomen. Wellicht weten jullie dat ? Ik had 5.1.2e van de gemeente Leudal al eerder voorgesteld een overleg met de melder, gemeente Leudal en WL te plannen. De gemeente is nog bezig een antwoord te formuleren om de melding die zij hebben ontvangen. Chrit Wolfhagen heb ik overigens laatst al even ingeseind dat dit een bijzonder lastige locatie is waar we niet uit gaan komen wat we ook doen. Inhoudelijk verder nog niet besproken. Har was volledig op de hoogte en was het eens met onze aanpak.

Tot slot: Vanuit de hele overige omgeving krijgen we geen enkele klacht. Dat heb ik eerder al eens nagevraagd. Er woont vlakbij een fysiotherapeut aan de beek die mij afgelopen zomer heeft gebeld en aangaf dat hij tevreden was over de communicatie en hoe het werd beheerd.

Graag jullie reactie, wellicht op korte termijn anders even via teams schakelen want ik denk dat het netjes is dat we op korte termijn reageren naar 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

+31 5.1.2e

[<image001.png>](#)

[<image003.png>](#)

[<image005.png>](#)

[<image006.png>](#)

[<image007.png>](#)

[<image008.png>](#)

[<image009.png>](#)

[<image010.png>](#)

[<image011.png>](#)

[<image012.png>](#)

[<image013.png>](#)

<mime-attachment>

<mime-attachment>

<mime-attachment>

<mime-attachment>

<mime-attachment>
<mime-attachment>
<mime-attachment>