

Van: [redacted]@prvlimburg.nl

Verzonden: 21-03-2024 11:11

Aan: [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>,
[redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Onderwerp: RE: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

En dit ook?

Vraag 4.

Blijkens de beantwoording van schriftelijke vragen van 19 oktober 2021 is het onderzoek naar alternatieven voor het verwijderen van beverdammen en innovatieve oplossingen indertijd opgeschort vanwege het faillissement van het IKL, dat dit zou uitvoeren. Naar een nieuwe aannemer zou worden gezocht. Is er inmiddels een herstart van dit onderzoek, en zo niet, wat is daarvan de reden?

Antwoord.

De betrokken partijen (Waterschap Limburg, Zoogdiervereniging en Faunabeheereenheid Limburg) hebben in 2022 overleg gehad en hebben besloten het project opnieuw op te starten door op drie locaties de proef uit te voeren. Voor het gedeelte dat het IKL zou doen en dat is weggefallen (het vinden, aansturen en begeleiden van een aannemer die het graafwerk uitvoert voorafgaand aan het monitoringsonderzoek) is een offertetraject gestart, maar vanwege capaciteitsproblemen heeft dat nog niet tot opdrachtverlening geleid.

Het Waterschap Limburg heeft in de tussentijd innovatieve ideeën van de Zoogdiervereniging meegenomen in (beekherstel)projecten. Zo vindt momenteel in het Broekhuizerbroek de uitvoering plaats van een retentiebuffer met daarin een leefgebied voor de bever.

Van: [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 10:45

Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Onderwerp: RE: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

akkoord

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

+31 [redacted]
Werkzaam op: ma di do



met de omgeving, voor de omgeving



Ja, ik meld me aan voor e-mails op maat

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl> <[redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 10:32

Aan: [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Onderwerp: RE: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

Dag [redacted] en [redacted]

Dank voor jullie snelle reactie!

Ik heb het zo verwerkt:

Vraag 3.

Gaat het College, eventueel samen met de FBE, meer doen om de beschikbare subsidie voor preventieve maatregelen onder de aandacht te brengen bij het Waterschap en particuliere grondeigenaren en ondernemers, zodat minder hoeft te worden uitgeweken naar het uiterste middel, het doden van bevers?

Antwoord.

Provincie Limburg heeft de afgelopen jaren agrariërs ondersteund bij het nemen van preventieve maatregelen tegen faunaschade aan commerciële gewassen via de 'Nadere subsidieregels preventie faunaschade'. Deze regeling zal binnenkort weer worden opengesteld. Aanvullend wordt een financiële ondersteuning voorbereid voor particulieren en stichtingen die relatief dure maatregelen moeten treffen om beverschade aan hun eigendommen te voorkomen. Bijvoorbeeld bij ondergraving van hun tuin of onroerend goed. Het Waterschap Limburg kan geen aanspraak maken op subsidie voor preventie. Het Waterschap weegt de inzet van preventie intern af binnen de gestelde kaders uit het Faunabeheerplan (FBP) Bever.

De Faunabeheereenheid Limburg (FBE) biedt naar verwachting vóór de zomer het nieuwe FBP Bever aan het College aan en

Julie opmerking over vraag 4 heb ik aan [redacted] meegegeven, hij schrijft nu aan het antwoord.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 10:25

Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

Klassieke fout!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Werkzaam op: ma di do



met de omgeving, voor de omgeving



Ja, ik meld me aan voor e-mails op maat

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 10:14

Aan: [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Onderwerp: RE: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

Hoi [redacted]

Ik mis de bijlage

Veel dank!

Van: [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 10:04

Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>

Onderwerp: RE: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

Hoi [redacted]

In de bijlage vind je de opmerkingen van mij en [redacted]

We hebben alle vragen doorgenomen ipv alleen nummer 3 en 5...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

+31 [redacted]
Werkzaam op: ma di do



met de omgeving, voor de omgeving



Ja, ik meld me aan voor e-mails op maat

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart 2024 17:59

Aan: [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@waterschaplimburg.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>

Onderwerp: Statenvragen bever - Reactie gevraagd uiterlijk morgenochtend 12h

Urgentie: Hoog

Beste collega's van de FBE en het Waterschap,

Ik heb afgelopen maandag bijgevoegde Statenvragen van de PvdD ontvangen. De antwoorden dienen morgen al te worden ingegeven vanwege het vervallen van een afstemmingsoverleg met de bestuurder op Paasmaandag. Vandaar deze ultrakorte reactietermijn, waarvoor excuses.

Kunnen jullie svp **uiterlijk morgen 12h** aan mij doorgeven of jullie correcties op de concept antwoorden hebben? Dank alvast!

Het gaat om:

- Antwoord op vraag 2: FBE
- Antwoord op vraag 3: FBE en Waterschap
- Antwoord op vraag 5: FBE en Waterschap

Hartelijk dank!

Met groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen