



Provinciale Staten

Clustercode NW  
Ons kenmerk DOC-00633890  
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -  
Maastricht 20 maart 2024  
Verzonden

**Onderwerp**

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

**Van het lid** : Plusquin  
**Fractie** : Partij voor de Dieren  
**Inzake** : Leven met de bever

**Vraag 1.**

Hoe gaat het College het "beverbestendig" aanleggen van watergangen, dijken en beplantingen concreet voorschrijven? Via welke juridische route?

**Antwoord.**

Het College gaat dit niet voorschrijven: het beschermen van eigendommen en het herstellen van (fauna)schade is een taak van de eigenaar of beheerder/gebruiker.

Provincie Limburg heeft zelf langs veel provinciale infrastructuur faunarasters geplaatst om te voorkomen dat dieren, waaronder bevers, op de wegen kunnen komen en graafschades aan taluds en weglichamen kunnen veroorzaken.

**Vraag 2.**

Is het college met ons eens dat het aanleggen van preventieve maatregelen die schade tegengaan (zoals beverwerend gaas en "beaver deceivers") minder dierenleed, natuurschade en kosten met zich meebrengt dan het doorlopend monitoren en afschieten van beverpopulaties om een nulstand te proberen te realiseren?

**Antwoord.**

Preventie, bijvoorbeeld door oevers beverbestendig aan te leggen of beplanting te beschermen met gaas, vereist een investering, maar is inderdaad in veel gevallen de meest effectieve en duurzame maatregel om faunaschade te voorkomen. Het zorgt voor een daling van schadeposten voor eigenaren en

**Commented** Check wegbeheer

Toelichting: deze zin is gebaseerd op eerdere beantwoording van Statenvragen (GS DOC-00553374, VVD, nov 2023)

**Commented** Check FBE, en



beheerders van gronden, waterwegen en gewassen en er zijn geen verdergaande maatregelen nodig. Vandaar dat het College dit als één van de hoofdlijnen in het provinciale beverbeleid heeft opgenomen<sup>1</sup>.

Preventie is echter niet overal en in alle situaties (in alle redelijkheid) toepasbaar of werkzaam. In die gevallen kan de ontheffing 2021-35: Bever worden ingezet indien er schade is of dreigt aan een wettelijk belang. Daarbij dient te worden gewerkt volgens de systematiek van de escalatieladder, waarbij eerst een minder ingrijpende maatregel dient te worden ingezet (zoals verlagen of verwijderen van een beverdam). Pas wanneer deze maatregel onvoldoende werkzaam is gebleken of niet (meer) in redelijk kan worden verlangd, mag een meer ingrijpende maatregel worden toegepast. Het doden van bevers is enkel als laatste stap in de escalatieladder buiten de kansrijke gebieden<sup>2</sup> toegestaan<sup>3</sup>.

Nulstandgebieden zullen enkel specifieke locaties zijn waarbij op voorhand duidelijk is dat de bever voor een zodanige gevaarstelling of schade zorgt, die disproportioneel hoge kosten met zich meebrengt, dat het handhaven van een nulstand op die locatie nodig is. Te denken valt daarbij aan infrastructuur zoals dijken, wegen en spoorrails. Voorwaarde is dat voorafgaand door de terreineigenaar of -beheerder goed wordt onderbouwd dat preventie niet mogelijk is, wat de schade zal zijn en waarom het probleem met de huidige ontheffing niet op te lossen is.

### Vraag 3.

Gaat het College, eventueel samen met de FBE, meer doen om de beschikbare subsidie voor preventieve maatregelen onder de aandacht te brengen bij het Waterschap en particuliere grondeigenaren en ondernemers, zodat minder hoeft te worden uitgeweken naar het uiterste middel, het doden van bevers?

### Antwoord.

Provincie Limburg heeft de afgelopen jaren agrariërs ondersteund bij het nemen van preventieve maatregelen tegen faunaschade aan commerciële gewassen via de 'Nadere subsidieregels preventie faunaschade'. Deze regeling zal binnenkort weer worden opengesteld. Aanvullend wordt een financiële ondersteuning voorbereid voor particulieren en stichtingen die relatief dure maatregelen moeten treffen om beverschade aan hun eigendommen te voorkomen. Bijvoorbeeld bij ondergraving van hun tuin of onroerend goed.

De Faunabeheereenheid Limburg (FBE) biedt naar verwachting vóór de zomer het nieuwe Faunabeheerplan (FBP) Bever aan het College aan en zal vervolgens een vergunningsaanvraag doen. Nadat het College besluiten heeft genomen over het FBP Bever (goedkeuringsbesluit) en over de vergunningsaanvraag is duidelijk wat het nieuwe handelingsperspectief is bij (dreigende) beverschade.

De Provincie Limburg, het Waterschap Limburg en de FBE zullen vervolgens de verschillende doelgroepen informeren over het samenleven met de bever, het handelingsperspectief bij (dreigende)

<sup>1</sup> Mededeling Portefeuillehouder inzake Beleidslijn Bever, brief gedeputeerde Gabriëls van 15-02-2022 (GS DOC-00224550)

<sup>2</sup> In Limburg zijn voor de bever 'kansrijke gebieden' en 'buiten-kansrijke gebieden' gedefinieerd. Binnen de kansrijke gebieden is geschikt leefgebied voor de bever aanwezig en wordt zo weinig mogelijk ingegrepen. Ook buiten de kansrijke gebieden zijn bevers welkom. Echter, in deze gebieden is de kans op schade door de aanwezigheid van de bever groter en kan bij problemen verdergaand worden ingegrepen.

<sup>3</sup> De verleende ontheffing staat doden binnen de kansrijke gebieden niet toe, tenzij er acuut gevaar dreigt of is ontstaan voor de veiligheid zoals een (dreigende) dijkdoorbraak, en er geen andere mogelijkheid is om dit gevaar af te wenden anders dan door het vangen en/of doden van de bever(s)

**Commented [IJ3]:** Voorstel: In het antwoord meenemen dat de subsidie nu uitsluitend gericht is op faunaschade aan commerciële gewassen. Een uitbreiding van de tegemoetkoming in de kosten voor preventie wordt voorbereid in het nieuwe FBP bever. Deze uitbreiding is bedoeld voor particulieren en stichtingen. Het waterschap kan geen aanspraak maken op subsidie voor preventie. WL weegt de inzet van preventie intern af binnen de gestelde kaders uit het FBP Bever.

**Commented**  Check     
FBE en WL



schade door bevers en de beschikbare subsidiemogelijkheden voor preventie. Het Waterschap heeft daarop vooruitlopend op hun website informatie gegeven over de bever en het beverbeleid<sup>4</sup>.

**Vraag 4.**

Blijkens de beantwoording van schriftelijke vragen van 19 oktober 2021 is het onderzoek naar alternatieven voor het verwijderen van beverdammen en innovatieve oplossingen indertijd opgeschort vanwege het faillissement van het IKL, dat dit zou uitvoeren. Naar een nieuwe aannemer zou worden gezocht. Is er inmiddels een herstart van dit onderzoek, en zo niet, wat is daarvan de reden?

**Antwoord.**

De betrokken partijen hebben afgelopen maart overleg gehad (Waterschap Limburg, Zoogdiervereniging en Faunabeheereenheid Limburg) en hebben besloten het project opnieuw op te starten door op drie locaties de proef uit te voeren. Voor het gedeelte dat het IKL zou doen en dat nu is weggefallen (het vinden, aansturen en begeleiden van een aannemer die het graafwerk uitvoert voorafgaand aan het monitoringsonderzoek) gaan het Waterschap en de Provincie een nieuwe aannemer zoeken zodat in september -na de kraamperiode van de bevers- de werkzaamheden kunnen aanvangen.

**Vraag 5.**

Bij de fractie van de Partij voor de Dieren zijn met bewijsmateriaal ondersteunde signalen binnen gekomen dat onbevoegden regelmatig beverdammen verlagen of weghalen. Signalen die ook zijn doorgegeven aan de handhavers van de provincie. Wat gaat het College doen om dit in de toekomst te voorkomen?

**Antwoord.**

De wettelijke bescherming van een Habitatrichtlijnsoort als de bever heeft als uitgangspunt dat het verboden is het dier opzettelijk te verstoren of deze te vangen of te doden en de rust- en voortplantingsplaatsen te beschadigen of te vernielen. Hier kan enkel ontheffing van worden verleend indien wettelijke belangen (dreigen te) worden geschaad (zoals openbare veiligheid), er geen andere bevredigende oplossingen zijn en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Een eigenaar of beheerder van een perceel of waterweg kan hiervoor ontheffing aanvragen bij de FBE. De FBE gaat na of aan de voorwaarden van de ontheffing wordt voldaan.

Het is niet toegestaan om zonder ontheffing beverdammen zodanig te verwijderen dat bevers daardoor worden verstoord en/of de rust- en voortplantingsplaatsen van bevers worden beschadigd. De Provincie Limburg is bevoegd om te controleren of de wettelijke vereisten en de voorschriften uit de ontheffing worden nageleefd en kan bestuursrechtelijk of handhavend optreden indien dit niet het geval is. Er worden steekproefsgewijs controles uitgevoerd.

Provincie Limburg heeft inderdaad informatie ontvangen dat er illegale handelingen zouden zijn uitgevoerd in de Holsterbeek. Momenteel loopt daarover een strafrechtelijk onderzoek.

Gedeputeerde staten van Limburg

<sup>4</sup> <https://www.waterschaplimburg.nl/uwbuurt/bever-limburg/>

**Commented** J @ J kun je dit beantwoorden?

**Commented** J In geel de laatste tekst die hierover naar PS is gegaan

**Commented [IJ7]:** Dit lijkt mij een tekst uit maart 2023. Het waterschap heeft al meer dan een half jaar niets meer over dit project gehoord. WL heeft hierin ook geen trekkersrol (wij leveren uitsluitend locaties aan waar de maatregelen uitgevoerd kunnen worden). Wel hebben we in de tussentijd de innovatieve ideeën van de ZV meegenomen in (beekherstel)projecten. Zo vindt momenteel in het Broekhuizerbroek de uitvoering plaats (i.o.m. de ZV) van een retentiebuffer met daarin een leefgebied voor de bever (conform de uitgangspunten uit deze pilot).

**Commented** J en FBE J Check J J J

provincie limburg



voorzitter

secretaris

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen