

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN: NL10NWBAB0636750906

KvK: 67682065

088 88 90 100

info@waterschaplimburg.nl

www.waterschaplimburg.nl

De heer mr. [redacted] 
[redacted] 
[redacted]  [redacted] 

datum 6 februari 2024
uw kenmerk
zaaknr. 2023-Z15112
documentnr. WLDOC-812315433-43769
onderwerp Besluit Woo-verzoek

Beste [redacted] 

Op 30 november 2023 ontvingen wij uw verzoek, in het kader van de Wet open overheid (Woo), om informatie ten aanzien van Sitech.

Allereerst willen wij u informeren over de nieuwe naam van de vergunninghouder: 'Circle Wastewater Services BV'. In deze brief gebruiken wij deze benaming.

In uw verzoek stelt u een aantal vragen en heeft u ons verzocht om de volgende documenten aan u te verstrekken:

Ten aanzien van de lozingsvergunning aan Circle Wastewater Services BV,

- rapportages ex voorschrift 19 lid 3;
- rapportages ex artikel 19 lid 4 en 5 over 2021 en 2022;
- rapportages ex voorschrift 25, leden 1,2, en 3 jo. lid 6;
- rapportages ex voorschrift 27 lid 5 over de jaren 2021 en 2022;
- rapportages ex voorschrift 28 lid 4 over de jaren 2021 en 2022;
- plannen van aanpak ex voorschrift 29 lid 3 en de voortgangsrapportages ex voorschrift 29 lid 6 over de jaren 2021 en 2022.

Reikwijdte van uw verzoek*Vragen*

Uitgangspunt van de Woo is dat alleen documenten, die onder een bestuursorgaan rusten, worden verstrekt (artikel 2.1. Woo). Vragen vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. Desondanks ontvangt u als bijlage 2 van deze brief de antwoorden op de vragen welke u heeft gesteld in uw Woo-verzoek. Voor de volledigheid delen wij u mee dat de antwoorden op de vragen geen onderdeel uitmaken van dit besluit.

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek is een zoekslag naar documenten uitgevoerd binnen het waterschap. Deze zoekslag is verricht door medewerkers van het waterschap die betrokken zijn bij het onderwerp

waar uw verzoek betrekking op heeft. Er is gezocht in het zaakstelsel van het waterschap. In dit stelsel worden alle documenten en correspondentie opgeslagen en bewaard. Bij deze zoekslag is gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

Tijdens de inhoudelijke beoordeling van uw Woo-verzoek hebben wij geconstateerd dat de gevraagde informatie mede betrekking heeft op een derde belanghebbende. In het besluitvormingsproces moeten de belangen van deze (rechts)persoon op zorgvuldige wijze worden meegenomen en afgewogen. Wij hebben deze (rechts)persoon daarom de gelegenheid geboden om een zienswijze naar voren te brengen op ons voorgenomen besluit. Op 21 december 2023 is de zienswijze gestart. Dit is met onze brief d.d. 21 december 2023 aan u kenbaar gemaakt. Op 18 januari 2024 hebben wij een zienswijze ontvangen. Wij hebben deze zienswijze meegenomen in onze belangenafwezig.

Zienswijze belanghebbende

Er wordt verzocht tot beperkte openbaarmaking van de documenten met nummer 0013, 0014, 0016, 0017, 0018 en 0020. Op pagina 7 (bijlage 2) van het betreffende documenten is een tabel opgenomen. Openbaarmaking van deze tabel kan de digitale beveiliging van Circle Wastewater Services BV in gevaar brengen. Circle Wastewater Services BV merkt hierbij op dat de openbaarmaking van deze informatie niet noodzakelijk is om de rapportages te begrijpen en te interpreteren.

Reactie Waterschap Limburg

Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van voornoemde informatie niet opweegt tegen de belangen die worden beschermd door artikel 5.1, tweede lid, onder h van de Woo. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn 51 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn geïnventariseerd. In de bijlage 1 treft u de inventarisatielijst aan.

Toelichting bij inventarisatielijst

De documenten worden geheel of deels verstrekt. Gehele verstrekking (openbaar) betekent dat er niets is zwartgelakt in een document. Gedeeltelijke verstrekking (deels openbaar) betekent dat de inhoud van het document deels is zwartgelakt. Dat kan een of meerdere onderdelen van het document betreffen.

De documenten zijn als volgt onderverdeeld:

- Rapportages ex voorschrift 19 lid 3, 4 en 5 betreffen de documenten 1 tot en met 5.
- Rapportages ex voorschrift 25, leden 1,2, en 3 jo. lid 6 betreffen de documenten 6 tot en met 8.
- Rapportages ex voorschrift 27 lid 5 over de jaren 2021 en 2022 betreffen documenten 10 en 11.
- Rapportages ex voorschrift 28 lid 4 over de jaren 2021 en 2022 betreffen documenten 9 en 12 tot en met 20.
- Plannen van aanpak ex voorschrift 29 lid 3 en de voortgangsrapportages ex voorschrift 29 lid 6 over de jaren 2021 en 2022 treft u aan in de documenten 21 tot en met 51.

Beoordeling

Uitzonderingsgronden hoofdstuk 5 Woo

Bij de beoordeling van de documenten hebben wij geconstateerd dat in de documenten persoonsgegevens staan vermeld, zoals namen, functienamen, e-mailadressen, telefoonnummer en handtekeningen.

Voor de beoordeling of de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens hebben wij meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden of hebben getreden. Hoe minder de betrokkenen vanuit hun functie in de openbaarheid treden, hoe sneller hun privacy prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Ten aanzien van op ambtenaren van het waterschap en privépersonen achten wij dat het verstrekken van persoonsgegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, omdat zij niet of minimaal in de openbaarheid treden. Hun persoonsgegevens worden daarom, met toepassing van de uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, niet openbaar gemaakt en zwartgelakt met de aanduiding 5.1.2e.

Bij het ontvangen van de zienswijze is gebleken dat in zes de voornoemde documenten informatie is opgenomen die de digitale beveiliging van Circle Wastewater Services BV in gevaar kan brengen. Deze informatie wordt daarom, met toepassing van de uitzonderingsgrond artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo niet openbaar gemaakt. De informatie/tabel is zwartgelakt zonder nadere aanduiding.

Besluit

De documenten zoals opgenomen in de inventarisatielijst worden aan u verstrekt. Deze documenten zullen wij digitaal aan u verstrekken. U ontvangt de documenten via onze digitale dienst voor het versturen van veel of omvangrijke bestanden, via <https://transfer.waterschaplimburg.nl>. Op uw verzoek ontvangt u de documenten ook schriftelijk.

Bent u het niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Op de volgende pagina is aangegeven hoe u dat kunt doen.

Als u nog vragen heeft, dan kun u bellen met [redacted] [redacted] Ik ben te bereiken via telefoonnummer +31 [redacted] of door een e-mail te sturen naar [redacted]@waterschaplimburg.nl Wilt u het zaaknummer 2023-Z15112 noemen als u belt of mailt. Dan kan ik u beter helpen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,

ir. E.J.M. Keulers MMO
secretaris-directeur

ir. M.A.M. Breugelmans
waarnemend dijkgraaf

Mogelijkheden voor het indienen van bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunt u, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking van dit besluit middels toezending daarvan aan u, tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (bijvoorbeeld de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het bezwaar.

Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Awb schorst het indienen van bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het verzoek;
- een afschrift van het ingediende bezwaarschrift.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Ik verzoek u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan Waterschap Limburg.

U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar juridischezaken@waterschaplimburg.nl.

Bijlage 1

Documentnummer	Documentnaam	Reden	Beoordeling
1	voorschrift 19 lid 3 versie 2.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
2	Rapportage PFAS 2022.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
3	voorschrift 19 lid 3 versie 1.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
4	Rapportage PFAS 2021.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
5	aanvullende vragen nav voorschrift 19 lid 3 versie 1.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
6	Rapportage vs 25 lid 2.pdf		Openbaar
7	Rapportage vs 25 lid 3.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
8	Rapportage vs 25 lid 1.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
9	Fingerprint.pdf		Openbaar
10	Rapportage vs 27 2022.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
11	Rapportage vs 27 2021.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
12	Fingerprint .pdf		Openbaar
13	2022_WTW_IAZI0103 BriefAchterafrapportage alarm biomonitor 24 en 25 september 2022.pdf	5.1.2e en 5.1.2h	Deels Openbaar
14	2022-WTW-IAZI0004 Brief bij Achterafrapportage alarm biomonitor 8 jan 2022 effluent IAZI.pdf	5.1.2e en 5.1.2h	Deels Openbaar
15	2022_WTW_IAZI00xx Brief bij Achterafrapportage alarmen biomonitor IAZI 10 september 2022 (1).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
16	2022_WTW_IAZI0066 Brief bij Achterafrapportage alarmen biomonitor IAZI 8 en 9 juni 2022.pdf	5.1.2e en 5.1.2h	Deels Openbaar
17	2022_WTW_IAZI0062 Brief bij Achterafrapportage alarmen biomonitor IAZI 23 en 28 mei 2022.pdf	5.1.2e en 5.1.2h	Deels Openbaar
18	2022_WTW_IAZI0050 Brief bij Achterafrapportage alarmen biomonitor IAZI 9 en 12 mei 2022.pdf	5.1.2e en 5.1.2h	Deels Openbaar
19	2021-WTW-IAZI0123 Update Achterafrapportage alarmering biomonitor effluent.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
20	2021-WTW-IAZI 0118 Brief bij Achterafrapportage overschrijding melding alarm Biomonitor IAZI dd 20 oktober 2021 (1).pdf	5.1.2e en 5.1.2h	Deels Openbaar
21	2022-WTW-IAZI0128-aanvulling voortgangsrapportage 179 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
22	2022_WTW_IAZI0127 Melding 12 onbekende pieken in screening polair en zeer polair KWR.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
23	2022-WTW-IAZI0100-aanvulling voortgangsrapportage 156 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
24	2022-WTW-IAZI0071-aanvulling voortgangsrapportage 149 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
25	2022-WTW-IAZI0032-aanvulling voortgangsrapportage 113 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
26	2022-WTW-IAZI0012-aanvulling voortgangsrapportage 86 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
27	2022_WTW_IAZI0121 Melding 11 onbekende pieken in screening zeer polair KWR (11).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
28	2022_WTW_IAZI0099 Melding 7 onbekende pieken in screening polair AQZ (3) en zeer polair KWR (4).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
29	2022_WTW_IAZI0018 Melding 28 onbekende pieken in screening polair AQZ (6) en zeer polair KWR (22).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
30	2022_WTW_IAZI0040 Melding 9 onbekende pieken in screening polair AQZ (5) en zeer polair KWR (4).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
31	2021-WTW-IAZI0122-aanvulling voortgangsrapportage 61 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
32	2021-WTW-IAZI0143-aanvulling voortgangsrapportage 86 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
33	2021-WTW-IAZI0082 voortgangsrapportage 49 onbekende stoffen 20-8-21 .pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
34	2021-WTW-IAZI0107-aanvulling voortgangsrapportage 57 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
35	2021-WTW-IAZI0068-aanvulling voortgangsrapportage 39 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
36	2021-WTW-IAZI0079-voortgangsrapportage 49 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
37	2021-WTW-IAZI0059-voortgangsrapportage 35 onbekende stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
38	2021-WTW-IAZI0048 Melding identificatie 6 componenten uit UPLC_Qtof screening polaire stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
39	2021-WTW-IAZI0051Melding identificatie 11 componenten uit UPLC_Orbitrap screening zeer polaire stoffen.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
40	2021-WTW-IAZI0047 melding en plan van aanpak identificatie LCAqua-196.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
41	2021-WTW-IAZI0034 Voortgangsrapportage melding identificatie 8 LCAqua componenten v2.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
42	2021_WTW_IAZI0139 Melding 11 onbekende pieken in screening zeer polaire stoffen UPLC-Orbitrap KWR.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
43	2021-WTW-IAZI0013 Melding en Plan van aanpak identificatie 8 LCAqua componenten.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
44	2021_WTW_IAZI0055 Melding 9 onbekende pieken in screening polaire stoffen UPLC-Qtof AQZ (3) en UPLC-Orbitrap KWR (6).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
45	2021_WTW_IAZI0134 Melding 14 onbekende pieken in screening zeer polaire stoffen UPLC-Orbitrap KWR.pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
46	2021_WTW_IAZI0121 Melding 4 onbekende pieken in screening polaire stoffen LC-UV (1 stuks), UPLC-Qtof AQZ (2 stuks) en UPLC-Orbi	5.1.2e	Deels Openbaar
47	2021_WTW_IAZI0105 Melding 7 onbekende pieken in screening polaire stoffen UPLC-Qtof AQZ (4) en UPLC-Orbitrap KWR (3).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
48	2021_WTW_IAZI0085 Melding 2 onbekende pieken in screening polaire stoffen LC-UV AQZ (1) en UPLC-Orbitrap KWR (1) .pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
49	2021_WTW_IAZI0072 Melding 9 onbekende pieken in screening polaire stoffen UPLC-Qtof AQZ (2) en UPLC-Orbitrap KWR (7).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
50	2021_WTW_IAZI0063 Melding 5 onbekende pieken in screening polaire stoffen UPLC-Qtof AQZ (4) en LC-UV AQZ (1).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar
51	2022_WTW_IAZI0070 Melding 27 onbekende pieken in screening polair AQZ (1) en zeer polair KWR (26).pdf	5.1.2e	Deels Openbaar

Bijlage 2**Beantwoording van de vragen welke u heeft gesteld in het Woo-verzoek.**Vraag 1

Hoe vaak en van welke aard heeft zich een ongewoon voorval in de zin van voorschrift 6 voorgedaan? Zijn al deze voorvallen onmiddellijk gemeld en binnen twee weken van rapportage voorzien? Tot welke acties van het waterschap hebben de ongewone voorvallen geleid en welke bevindingen heeft het waterschap daaruit getrokken?

Antwoord vraag 1

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de voorschrift 6 meldingen opgenomen. Dit zijn allemaal normoverschrijdingen.

Jaartal	Aantal voorschrift 6 meldingen	Parameters
2021	16	VGG 10 Totaal-stikstof(2), Pyrazool(3), MVC(1), Melamine(1), Cyanide (vrij)(5), AMPA(3), onopgeloste bestanddelen (1)
2022	8	Cyanide (vrij)(2), EOX(1), Melamine(2), Totaal-fosfor(1), Vanadium(1), VGG10 Totaal-fosfor(1)

De meldingen op basis van voorschrift 6 (normoverschrijdingen) zijn beoordeeld conform ons handhavingsbeleid. Dat betekent dat er waarschuwingsbrieven gestuurd en/of dwangsommen opgelegd. Dit is diverse malen aan de orde geweest.

Vraag 2

Hoe vaak en welke voorzienbare bijzondere bedrijfsomstandigheden in de zin van voorschrift 7 zijn meegedeeld aan het DB van het waterschap? Zijn die tijdig meegedeeld en tot welke voorzorgsmaatregelen bij Sitech/Chemelot hebben die geleid? Welke acties zijn daarop door het waterschap genomen?

Antwoord vraag 2

Een overzicht van het aantal meldingen op basis van voorschrift 7 is opgenomen in onderstaande tabel.

Jaartal	Aantal voorschrift 7 meldingen
2021	14
2022	13

Alle meldingen op basis van voorschrift 7 (afwijking van normale bedrijfsvoering) bevatte concrete voorzorgsmaatregelen om negatieve effecten op het ontvangende oppervlaktewater tegen te gaan. Deze hebben wij beoordeeld. De afwijkingen van de normale bedrijfsvoering zijn (soms onder nadere

voorwaarden) akkoord bevonden. In de vergunningsperiode is tot op heden één afwijking geweigerd. Deze weigering had betrekking op de lozing van een niet vergunde stof.

De meldingen zijn tijdig gedaan. Onze acties zijn opgenomen in het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 3

Voorschrift 9 gaat over de maximering van de afvalwaterstroom. Het volume daarvan moet worden geregistreerd door of vanwege vergunninghouder en 'op verzoek' moeten gegevens daarover overlegd worden aan het DB. Hoe vaak heeft het DB verzocht deze gegevens te overleggen en over welke tijdperiodes zijn gegevens opgevraagd? Heeft het DB vanuit de frequentie dat gegevens zijn opgevraagd en de beoordeling daarvan, voldoende mate van zekerheid dat de voorgeschreven volumes niet worden overschreden? Waarop is die zekerheid gebaseerd?

Antwoord vraag 3

Overschrijdingen van het volume worden gemeld op basis van voorschrift 6. Tevens wordt continu gemonitord en de monitoringsgegevens worden door ons gecontroleerd. Tevens controleren wij op de kalibratie van de gebruikte apparatuur. Dat geeft voldoende zekerheid over de juistheid van het volume van de afvalwaterstroom.

Vraag 4

Dan volgen een aantal voorschriften waarin stoffen genormeerd worden. Ik doel op de voorschriften 10, 12 t/m 18 en 20 t/m 22. U schrijft voor dat door of vanwege vergunninghouder monsters genomen en geanalyseerd worden op deze stoffen, die geregistreerd en 5 jaar bewaard worden, en op verzoek die registratie van het bedrijf aan het waterschap wordt voorgelegd. Hoe vaak heeft het waterschap een dergelijk verzoek gedaan, over welke periodes zijn de registratiegegevens bekeken en tot welke conclusies heeft dit geleid?

Antwoord vraag 4

Wij voeren zelf ook periodiek bemonsteringen en analyses uit op het effluent van Circle Wastewater Services BV en op een drietal deelstromen. Indien resultaten van onze bemonstering hiertoe aanleiding geven worden de gegevens van de bemonsteringen van Circle Wastewater Services BV opgevraagd. Alle door ons geconstateerde overschrijdingen waren al gemeld conform voorschrift 6. Er is daarom tot op heden geen aanleiding geweest om Circle Wastewater Services BV te verzoeken tot inzage in hun registratie.

Vraag 5

Voorschrift 19 handelt over het gebruik van PFAS-houdend blusmiddel. Opvallend is dat het voorschrift vermeldt dat dit 'zoveel als mogelijk moet worden voorkomen', terwijl de wetenschap aangeeft dat voor bijna alle eventualiteiten goede alternatieve blusmiddelen beschikbaar zijn. Is door of vanwege vergunninghouder voldaan aan uw voorschrift binnen twee maanden na inwerking-treding van de vergunning aan te geven voor welke calamiteiten dit blusmiddel zal worden gebruikt? Voor welke calamiteiten blijft PFAS-houdend blusmateriaal in gebruik (concreet vraag ik hier overlegging van de rapportage ex voorschrift 19 lid 3)? Heeft daarop het waterschap onderzocht of voor de gemelde calamiteiten alternatieve blusmiddelen beschikbaar zijn? Hoe vaak is er op Chemelot sprake geweest van toepassing van dit blusmiddel, voor welke calamiteiten? Is dit gebruik consequent tijdig binnen 48 uur gemeld en welke resultaten geven de voorgeschreven monitoring

tot 10 dagen na inzet van het blusmiddel te zien? Maakt Chemelot voortgang bij uitfasering van het gebruik van dit PFAS-houdend blusmiddel en waarop is dit oordeel gebaseerd (concreet vraag ik hier het overleggen van de rapportages ex artikel 19 lid 4 en 5, voor de jaren 2021 en 2022)?

Antwoord vraag 5

Vanaf december 2020 is er geen gebruik gemaakt van PFAS-houdend blusmiddel. Voor beantwoording van de overig vragen zie de rapportages die als bijlage zijn toegevoegd.

Vraag 6

Is door of vanwege vergunninghouder voldaan aan de in voorschrift 25 genoemde data waarop de lozing van bepaalde stoffen moet voldoen aan de immissietoets? Voldeed de rapportage aan de minimumeisen gesteld in dit voorschrift? Ik verzoek overlegging van de rapportages ex voorschrift 25, de leden 1,2 en 3 jo. lid 6.

Antwoord vraag 6

De rapportages zijn tijdig aangeleverd en voldoen inhoudelijk aan het voorschrift. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

Vraag 7

Voorschrift 26 bevat een streven om de lozing van bepaalde stoffen te reduceren. Bij de gevaarlijkste stoffen (Z-stoffen zoals lood en benzeen) zegt u 'te streven naar nullozing', de wat minder gevaarlijke stoffen 'tot een minimum te beperken' etc. Waarom heeft het waterschap aan deze lozingen geen harde reductievoorschriften en deadlines verbonden die handhaafbaar zijn? De door Sitech/ Chemelot per april 2022 gemelde voortgang op dit punt hoeft niet te worden overgelegd, want is op de site van WL beschikbaar onder de beantwoording van artikel 35-vragen. U wordt wel verzocht meer informatie te verstrekken over de beoordeling van de vraag of er geen redelijke grond is te twifelen dat de stof onschadelijk is en op welke grond (voorzorgsbeginsel). Is hierover toxicologisch deskundigenadvies ingewonnen, c.q. welk extern bureau met welke expertise heeft u hierover geadviseerd?

Antwoord vraag 7

Op basis van de huidige wetgeving zijn harde reductievoorschriften voor zogenaamde Z-stoffen niet mogelijk. Het reduceren van deze stoffen is geregeld conform de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM). Uitleg over deze methodiek vindt u op: [Uitleg werkwijze Algemene BeoordelingsMethodiek \(ABM\) | Informatiepunt Leefomgeving \(ijplo.nl\)](#). Op basis van de ABM geldt voor Z-stoffen dat gestreefd moet worden naar een nullozing en voor A-stoffen moet geprobeerd worden zo dicht mogelijk bij een nullozing te komen. Conform de ABM bevat de vergunning inspanningsverplichtingen en geen resultaatsverplichtingen. Tevens is aan de vergunning een 5-jaarlijkse rapportageverplichting gekoppeld.

De beoordeling of een stof een zogenaamde Z-stof betreft gebeurt op basis van artikel 57 van de REACH-verordening. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) houdt een lijst bij welke stoffen aan deze criteria voldoen. Deze lijst wordt regelmatig geüpdatet, zie [Update lijst van Zeer Zorgwekkende Stoffen](#). Deze lijst gebruiken wij bij onze beoordelingen van stoffen. Hoe de hierboven beschreven werkwijze zich verhoudt tot het zogenaamde voorzorgsbeginsel is, zoals u weet, op dit moment onderwerp van nader onderzoek.

Vraag 8

Voorschrift 27 handelt over de chemische screening van het effluent. Hoe vaak zijn er door of vanwege vergunninghouder bijzonderheden en afwijkingen in de zin van dit voorschrift gemeld en hoe vaak heeft het waterschap daarop verzocht de monitoringgegevens aan het DB te overleggen? Ik verzoek de overlegging van de rapportages ex voorschrift 27 lid 5 over de jaren 2021 en 2022.

Antwoord vraag 8

Bijzonderheden en of afwijkingen in de monitoringsgegevens zoals bedoeld in lid 3 hebben voornamelijk betrekking op het meten van nieuwe onbekende stoffen. Deze zijn gemeld volgens het voorschrift voor onbekende stoffen (voorschrift 29). De rapportages zijn als bijlage toegevoegd.

Vraag 9

Hoe vaak is er sprake geweest van een door biologische monitoring gesignaleerde afwijkende samenstelling van het effluent, in de zin van voorschrift 28? Wat hielden deze afwijkende samenstellingen in? Ik verzoek overlegging van de rapportages ex voorschrift 28 lid 4 over de jaren 2021 en 2022.

Antwoord vraag 9

Er zijn 8 meldingen geweest dat er een storing was van de biomonitor. Uit nadere onderzoeken van deze storingen zijn geen afwijkende samenstellingen gebleken, dit is beschreven in de achterafrapportages. De rapportages zijn als bijlage toegevoegd

Vraag 10

Waarom heeft het waterschap in voorschrift 29 dat handelt over de lozing van onbekende stoffen niet gekozen voor het uitgangspunt van het voorzorgsbeginsel? Heeft het waterschap hierover vooraf toxicologisch deskundigenadvies ingewonnen? Hoe vaak is er sprake geweest van een melding door of vanwege vergunninghouder van een lozing van een onbekende stof in de zin van lid 1 en tot welke concrete voorzorgsmaatregelen heeft dit geleid? Hoe vaak is er sprake geweest van een situatie als in lid 3 waarbij er sprake was van 4 maal lozing van een onbekende stof en zijn ter voorkoming daarvan tijdig plannen van aanpak ingediend? Voldeden die plannen van aanpak in het licht van de eisen in lid 3? Hoe vaak heeft het waterschap gebruik gemaakt van de mogelijkheid in lid 4 om de lozing van een stof al dan niet tijdelijk te staken? Ik verzoek overlegging van de plannen van aanpak ex voorschrift 29 lid 3 en de voortgangsrapportages ex voorschrift 29 lid 6, telkens over de jaren 2021 en 2022. Leidden de vereisten in dit voorschrift telkens tot het stoppen van de lozing van de onbekende stof binnen de termijn van een jaar, genoemd in lid 7? Hoe vaak is een verzoek genoemd in lid 8 gedaan en tot welke afwegingen heeft dat geleid bij het waterschap?

Antwoord vraag 10

In het effluent van Circle Wastewater Services BV kunnen onbekende stoffen worden aangetroffen. Deze onbekende stoffen komen uit screenings naar voren of naar aanleiding van biologische monitoring. Om te borgen dat deze stoffen zo spoedig mogelijk worden geïdentificeerd, de herkomst wordt bepaald, meetgegevens worden getoetst en negatieve effecten te kunnen uitsluiten, is voorschrift 29 aan deze vergunning verbonden.

Wij hebben vooraf geen toxicologisch deskundigenadvies ingewonnen omdat eigenschappen van onbekende stoffen niet bekend zijn. Hierdoor is het vragen en geven van een advies niet mogelijk.

Op basis van 6 verschillende screeningsmethodieken zijn inmiddels 1.074 meldingen gedaan. Niet uit te sluiten valt dat vanwege de verschillende screeningsmethoden doublures zijn gemeld.

Voor 178 onbekende stoffen die minimaal 4 keer gedetecteerd zijn heeft Circle Wastewater Services BV tijdig plannen van aanpak ingediend die allemaal voldeden aan de eisen uit lid 3.

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid (zoals genoemd in lid 4) om de lozing van een stof tijdelijk te staken. De detectie levert onvoldoende informatie op om -gericht- de lozing van één of meerdere van de gedetecteerde stoffen te doen staken op basis van lid 4. Daarvoor is nader onderzoek nodig. Dat nu wordt uitgevoerd in samenwerking met de MGA-stakeholders.

De plannen van aanpak ex voorschrift 29 lid 3 en de voortgangsrapportages ex voorschrift 29 lid 6 (over 2021 en 2022) zijn als bijlage bijgevoegd. Er is 2 keer een verzoek gedaan als bedoeld in lid 8.

Vraag 11

Hoe vaak is er sprake geweest van een situatie genoemd in voorschrift 30 dat handelt over de overschrijding van de alerteringswaarde voor de lozing van niet genormeerde stoffen? Zijn die situaties tijdig gemeld? Welke gevolgen zijn daarbij beschreven voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en de drinkwatervoorziening?

Antwoord vraag 11

Er is 3 maal in de periode 2021-2022 een melding ingediend betreffende de overschrijding van de alerteringswaarde van stoffen. De alerteringswaarde is een signaleringswaarde en heeft geen normerende werking. Alle situaties zijn tijdig gemeld. De gevolgen voor het oppervlaktewater zijn middels de immissietoets inzichtelijk gemaakt. In deze vergunningperiode waren er geen gevolgen voor de drinkwaterproductie.

Vraag 12

Over het geheel aan voorschriften nog een meer algemene vraag naar aanleiding van de voorschriften in de vergunning. Er is in deze voorschriften veelal sprake van bemonstering door Sitech en vastleggen van registraties die op verzoek worden overgelegd aan het waterschap. Hoe vaak heeft het waterschap onaangekondigd eigen monsters ter beoordeling van het effluent genomen en in welke mate zijn daarbij bevindingen gedaan die afwijken van de door Sitech overlegde gegevens?

Antwoord vraag 12

In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de bemonsteringen en analyses die wij zelf laat uitvoeren. Zoals uit de tabel blijkt is de frequentie bekend, het moment van bemonsteren is dat niet.

Parameters	Effluent IAZI / Deelstroom	Frequentie
Chemisch zuurstofverbruik	Effluent IAZI	Maandelijks een meetweek waarin 7 etmaalmonsters worden genomen.
Biochemisch zuurstofverbruik	Effluent IAZI	Maandelijks een meetweek waarin 7 etmaalmonsters worden genomen.
Totaal- stikstof	Effluent IAZI	Maandelijks een meetweek waarin 7 etmaalmonsters worden genomen.
Chloride	Effluent IAZI	Maandelijks een weekmengmonster
Totaal -fosfor	Effluent IAZI	Maandelijks een meetweek waarin 7 etmaalmonsters worden genomen.
Onopgeloste bestanddelen	Effluent IAZI	Maandelijks een meetweek waarin 7 etmaalmonsters worden genomen.
PAK	Effluent IAZI	1 x per 2 maanden een steekmonster
EOX	Effluent IAZI	1 x per 2 maanden een steekmonster
Arseen, Nikkel, Zink, Kwik en Vanadium	Effluent IAZI	Maandelijks een weekmengmonster
Cyanide (vrij)	Effluent IAZI	Maandelijks een meetweek waarin 7 etmaalmonsters worden genomen.
Pyrazool	Effluent IAZI	Een etmaalmonster per maand
AMPA	Effluent IAZI	Een etmaalmonster per maand
Melamine	Effluent IAZI	Een etmaalmonster per maand
Monovinylchloride (MVC)	Deelstroom PVC -fabriek	1 x per 2 maanden een steekmonster
Molybdeen	Deelstroom ACN-fabriek	1 x per 2 maanden een weekmengmonster
Nikkel	Deelstroom ACN-fabriek	1 x per 2 maanden een weekmengmonster
Vanadium	Deelstroom EPT-fabriek	1 x per 2 maanden een weekmengmonster
Aluminium	Deelstroom EPT-fabriek	1 x per 2 maanden een weekmengmonster
Screening VS 27	Effluent IAZI	2 keer per jaar mbt tot de zeer polaire stoffen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen