

Stichting Werkgroep Behoud de Peel  
t.a.v. [REDACTED]  
Lavendelheide 27  
5754 EA Deurne

Verzonden per aangetekende e-mail aan: info@wbdp.nl

datum 13 februari 2024  
uw kenmerk  
zaaknr. 2023-Z11044  
documentnr. WLDOC-812315433-44049  
onderwerp Deelbesluit 1 op uw Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 14 augustus 2023 ontving ik uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (hierna: 'Woo').  
In uw verzoek heeft u mij verzocht aan u te verstrekken:

*Een kopie van alle vergunningen met bijbehorend kaartmateriaal en overige documenten, waarbij sinds 22-12-2009 (de inwerkingtreding van de Waterwet) medewerking is verleend van verplaatsing van beregeningsputten binnen de hydrologische bufferzone die i.h.k.v. de Wet natuurbescherming geldt rondom de Natura2000-gebieden Grootte Peel en Mariapeel naar andere locaties binnen het attentiegebied rondom die gebieden.*

Per e-mail d.d. 1 november jl. heeft u uw Woo-verzoek aangepast en gevraagd om *documenten betreffende verplaatsingen van putten vanuit de bufferzones van andere natuurgebieden naar de bufferzones van de Mariapeel en Grootte Peel en van verplaatste putten naar de bufferzones van de Mariapeel/Grootte Peel die niet afkomstig zijn van bufferzones rond andere natuurgebieden.*

Naar aanleiding van uw aangepast Woo-verzoek heeft u tijdens het telefonisch overleg van 25 januari jl. verzocht om verstrekking van de documenten die betrekking hebben op de verplaatsing van put WEE218 van het kadastraal perceel bekend als gemeente Stramproy, sectie G, nummer 621 naar Nederweert, sectie M, nummer 492 en van put WEE43 van perceel Weert, sectie AB, nummer 1006 naar Meijel, sectie D, nummer 1994. Ik geef vervolg aan dit verzoek door dit een deelbesluit te nemen.

### **Uitgangspunt**

Uitgangspunt van de Woo is dat documenten, die onder een bestuursorgaan berusten, worden verstrekt tenzij een van de in de Woo genoemde uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo van toepassing zijn. Informatie die reeds openbaar is gemaakt valt strikt genomen niet meer onder de Woo. Openbare informatie kan namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt.

### Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek van 25 januari jl. zijn 6 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn geïnventariseerd in de onderstaande lijst.

#### *Toelichting bij inventarisatielijst*

De documenten worden geheel, deels of niet verstrekt. Gehele verstrekking betekent dat er niets is zwartgelakt in een document. Gedeeltelijke verstrekking betekent dat de inhoud van het document deels is zwartgelakt. Dat kan een of meerdere onderdelen van het document betreffen. Als een document niet wordt verstrekt, betekent dit dat er sprake is van een wettelijke uitzonderingsgrond of dat het een openbaar document betreft.

Inventarisatielijst		Wordt verstrekt			Uitzonderingsgrond(en) Woo	Reeds openbaar
Nr.	Document	Geheel	Deels	Niet		
0001	Overdrachtsformulier WEE218		X		5.1.2e	Nee
0002	Wijziging registratie grondwateronttrekking in de landbouw WEE218		X		5.1.2e	Nee
0003	e-mail RE: nieuwe registratie grondwateronttrekking Perceel Meijel D 1994		X		5.1.2e	Nee
0004	e-mail RE: bevestiging telefonische afspraken 12-12-2019 WEE43		X		5.1.2e	Nee
0005	Wijziging registratie grondwateronttrekking in de landbouw WEE43		X		5.1.2e	Nee
0006	2019-12-12 Kaart met XY-coördinaten i.v.m. putregistratie D 1994.pdf	X				Nee

### Beoordeling

#### *Uitzonderingsgronden hoofdstuk 5 Woo*

Bij de beoordeling van de documenten heb ik geconstateerd dat in de documenten persoonsgegevens staan vermeld, zoals namen, functienamen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Verder acht ik geen andere uitzonderingsgronden van toepassing die aanleiding geven voor niet openbaarmaking van informatie.

#### Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e)

Voor de beoordeling of de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens heb ik meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden of hebben getreden. Hoe minder de betrokkenen vanuit hun functie in de openbaarheid treden, hoe sneller hun privacy prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Ten aanzien van op ambtenaren van het waterschap en privépersonen acht ik dat het verstrekken van persoonsgegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, omdat zij niet of minimaal in de openbaarheid treden. Hun persoonsgegevens worden daarom, met toepassing van de uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, niet openbaar gemaakt en zwartgelakt met de aanduiding 5.1.2e.

Bedrijfsnamen waarin de eigen naam wordt gebruikt worden openbaar gemaakt. Ik verwijs hierbij naar de uitspraak ECLI:NL:RBMNE:2022:1411<sup>1</sup>. In de uitspraak is overwogen dat de omstandigheid dat bij openbaarmaking van de bedrijfsnamen tevens de familienamen en woonadressen bekend worden gemaakt, op zich zelf geen onevenredig nadeel oplevert. Daarvoor is meer nodig.

### **Belanghebbenden**

Tijdens de inhoudelijke beoordeling van uw Woo-verzoek heb ik geconstateerd dat de gevraagde informatie mede betrekking heeft op derde belanghebbenden. In het besluitvormingsproces moeten de belangen van deze (rechts)personen op zorgvuldige wijze worden meegenomen en afgewogen. Ik heb deze (rechts)personen daarom de gelegenheid geboden om een zienswijze naar voren te brengen op mijn voorgenomen besluit.

### **Zienswijze**

Door een belanghebbende is een zienswijze ingediend. De zienswijze luidt samengevat als volgt: De belanghebbende verzoekt het waterschap om kenbaar te maken wie het Woo-verzoek heeft ingediend om in staat te kunnen zijn de achterliggende motieven van het verzoek en mogelijke gevolgen van openbaarmaking van de gevraagde documenten in beeld te krijgen. Indien het waterschap besluit tot openbaarmaking van de documenten wenst belanghebbende voorafgaande aan de openbaarmaking inzage in de openbaar te maken informatie. Daarbij dient de privacywetgeving bij de openbaarmaking van de documenten te alle tijden gerespecteerd te worden en schaadt het openbaar maken van vergunningen zonder duidelijke noodzaak het vertrouwen van de sector in de samenwerking met het waterschap.

### **Overweging naar aanleiding van de zienswijze**

Ten aanzien van de zienswijze heb ik het volgende overwogen: Ingevolge artikel 4.1 van de Woo geldt dat iedereen mag vragen om openbaarmaking van informatie die zich bij de overheid bevindt. De verzoeker hoeft daarbij niet aan te geven welk belang hij daarbij heeft. De gevraagde informatie moet openbaar worden gemaakt, tenzij de Woo bepaalt dat een uitzonderingsgrond mag worden toegepast. De documenten zijn getoetst aan de uitzonderingsgronden zoals opgenomen in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Onder het kopje "beoordeling" in dit besluit heb ik opgenomen welke informatie niet openbaar wordt gemaakt en welke belangenafwegingen ik heb gemaakt. Het schaden van het vertrouwen van de sector in de samenwerking met het waterschap is niet opgenomen in de uitzonderingsgronden zoals genoemd in de Woo en is daarmee geen grond om openbaarmaking van de gevraagde informatie te weigeren.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RBMNE:2022:1411

*Het belang van de persoonlijke levenssfeer kan niet zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van de namen. Openbaarmaking van bedrijfsnamen kan niet afhankelijk zijn van de omstandigheid of iemand er voor kiest zijn eigen naam daarvoor te gebruiken. Dit zou ook een ongerechtvaardigd onderscheid veroorzaken met bedrijven die hierover een andere keuze hebben gemaakt en die gelet hierop geen beroep kunnen doen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hetzelfde heeft te gelden ten aanzien van het bedrijfsadres dat voor sommige bedrijven hetzelfde is als het woonadres. Ook dan geldt dat openbaarmaking van het bedrijfsadres niet mag afhangen van of iemand zijn woonadres als bedrijfsadres gebruikt.*

De belanghebbenden ontvangen een afschrift van het onderhavige besluit. De verzoeker wordt niet geanonimiseerd, omdat het een stichting betreft. Daarmee kunnen de belanghebbenden zien wie om openbaarmaking van publieke informatie heeft gevraagd.

De openbaar te maken documenten zijn reeds op 12 oktober 2023 aan de belanghebbende toegezonden voor een zienswijze. Daarin is middels een rode omkadering aangegeven welke informatie (in dit geval persoonsgegevens) niet openbaar wordt gemaakt. Daarmee heeft de belanghebbende voorafgaande aan de openbaarmaking inzage gehad in de openbaar te maken informatie en heeft hij de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. De rood-omkaderde passages zijn bij dit besluit volledig zwart gelakt en daarmee onleesbaar gemaakt. Verder geef ik toepassing aan artikel 4.4, vijfde lid van de Woo waarin is geregeld dat de informatie niet eerder dan twee weken na bekendmaking van het besluit wordt verstrekt. Dit biedt de belanghebbende de mogelijkheid bezwaar te maken en een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen teneinde de uitvoering van het besluit op te schorten.

#### **Besluit**

De documenten zoals opgenomen in de bovenstaande inventarisatielijst worden digitaal aan u verstrekt. Ik geef toepassing aan artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo omdat ik verwacht dat een belanghebbende mogelijk bezwaar zal hebben tegen het verstrekken van de gevraagde informatie. Dit betekent dat ik de gevraagde informatie pas twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrek, mits geen tijdig verzoek om voorlopige voorziening is gedaan.

#### **Bent u het niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Op de volgende pagina is aangegeven hoe u dat kunt doen.

Bel met [redacted] op +31 [redacted] als u vragen heeft. Mailen kan ook naar [redacted]@waterschaplimburg.nl.

Wilt u het zaaknummer 2023-Z11044 noemen als u ons belt of mailt. Dan kunnen wij u beter helpen.

Hoogachtend,

[redacted signature]  
[redacted]  
IZ-02-2024

namens het dagelijks bestuur,

ir. [redacted]  
secretaris-directeur

### Mogelijkheden voor het indienen van bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunt u, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking van dit besluit middels toezending daarvan aan u, tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (bijvoorbeeld de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het bezwaar.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen via

<https://formulieren.waterschaplimburg.nl/formulier-indienen/>

Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Awb schorst het indienen van bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het verzoek;
- een afschrift van het ingediende bezwaarschrift.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Ik verzoek u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan Waterschap Limburg.

U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar [juridischezaken@waterschaplimburg.nl](mailto:juridischezaken@waterschaplimburg.nl).

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen